

**Zprzedziecie ogłoszenia przyjmują:**  
W Lwowie biuro administracji „Gazety Nar.”  
Plac Halicki w pałacu W. Ulaniechich.  
Ogłoszenia w Paryżu przyjmują wyżejższe dla „Gazety Nar.” agencja pana Adama, Rue Clément, 4, Paris,  
presumeratę zaś p. pułkownika Raszkow-  
skiego, Faubourg, Poissonnière 88; w Wiedniu  
pp. Haasenstejn i Vogler, nr. 10 Wallfischgasse.  
A. Oppelst Bacht, Stubenbastel 2, Botter et C.  
I. Riemergasse 18 G. L., Daube et Cm. I. Muz-  
milianstrasse 3; w Frankfurcie nad Menem  
Hamburg pp. Haasenstejn i Vogler.

**OGRÓSZENIA** przyjmują się za opłatą 6 ct.  
od miejsca ogłoszeń jednemu numerowi za dobrym  
drukami. List reklamacyjny nieopisany drobny  
nie ulegają frankowaniu. Manuskrypty drobne  
nie są zwracane. Listy bez tytułu nie są

Podobnie jak w przyrodzie i w rozwoju społecznym, filozoficznym i naukowym mamy pewne okresy. Świat rozwija się niestannie, myślenie ludzkie idzie naprzód, rozpatruje się w przyrodzie; odgaduje odpowiednią prawdę, lecz nie może jej urzeczywistnić, dopóki dążeń ludzkie nie dojrza.

„Umiejmy — powiada Mickiewicz — zdobyć się na pomysł; zaczynajmy być sprawiedliwiej, podnieśmy lud tak, aby umiał zaprzęć się



pem według zwyczaju staję przykuty skazaniec, podczas czytania wyroku. Na podwyższenie, otaczające pregięz prowadzą trzy małe stopnie. Nareszcie ostatni przyrząd rusztowania stanowi stół, na którym staję skazany na śmierć, gdy mu zakładają stryczek na szyję, a który następnie wytrąca mu się z pod stóp. Pomost, szubienica, pregięz, stopnie i stół — pomalowane na czarno. Tuż za pomostem wykopano jamę, przy której stoi prosta czarna trumna, 2 arsz. 11 werszków długa.

Samo zaś stracenie opisuje *Nowoje Wremia* mniej więcej tak samo jak cytowany przez nas *Golos*, z tą wszakże ważną różnicą, że twierdzi, iż „w chwili gdy kat usunął stół z pod nóg skazańca i trup zadrgał na szubienicy, w owej chwili usłyszano głośno „urra“ i klaskanie kilkudziesięciu tysięcy dłoni.“ Zaprawdę, jakże okropnie zbydłcony jest ten lud moskiewski!

(Proces Sotowieva.)

(Ciąg dalszy.)

Przew. Gdzie pan chodziłeś do szkół?  
Obw. Naprawdę w Łudzie do gimnazjum, potem w Petersburgu do uniwersytetu. Jednakże uniwersytetu nie skończyłem, bo zabrakło mi środków materialnych.

Przew. A kiedyś pan wstąpił do służby rządowej?

Obw. W r. 1867 otrzymałem posadę nauczyciela w szkole powiatowej w Toropcu.

Przew. W Dłazegożes pan porzucił posadę rządową?

Obw. Nie czyniła ona zadość moim moralnym pędom. Pragnąłem bardziej się zbliżyć do ludu, poznać jego niedole, warunki jego bytu, przekonać się naocznie o jego cierpieniach i troskach. Postanowiłem więc wyuczyć się jakiegoś rzemiosła i jako rzemieślnik, jako prosty czeladnik wciągnąć się pomiędzy lud, zbliżyć się z nim i własnymi palcami dotknąć się jego ran. W tym celu zacząłem się uczyć kowalstwa. Kiedy już czułem się na siłach sprostać memu zadaniu, opuściłem służbę rządową, wyjechałem z Toropca i puściłem się w podróż wzdłuż i w szerz po kraju, wstępując do rozmaitych kuchni i zakładów fabrycznych jako prosty robotnik.

W tych moich wędrówkach zahaczyłem o wieś Woronino. Tam się poznałem z Bohdanowiczami, a u nich z młodą dziewczyną, która jest dzisiaj moją żoną. Dziewczyna ta była srodze przesładowana przez swą rodzinę. Opowiadała mi ona nieraz jak jej życie obrzydło, jak ją rodzina przesładowała, jak dla niej gorzkiem jest każdy kęs chleba, który od rodziny dostaje. Zaproponowałem jej tedy, aby wyszła za mnie za mąż. Powiedziałem jej otwarcie, że jej nie kocham, i że pozycja moja jest tego rodzaju, że jej nigdy nie będę w stanie dać środków do życia. Ale ponieważ prawo zabrania pannie postępować samodzielnie i trzymać ją pod kuratelą rodzinną, a meżatko oszadza od tej kurateli; przeto ja ofiaruję jej moją rękę, a razem z nią wszelką swobodę. Ona przystała na moją propozycję, rodzina jej zgodziła się także na nasz związek i wkrótce potem pobraliśmy się, a nazajutrz po ślubie ja poszedłem dalej pracować między ludem, żona zaś moja wyjechała do Petersburga.

Przew. W których guberniach wędrówkę pan przewodził?

Obw. Najwięcej w Niżno-Nowogrodzkiej, Samarskiej i Saratowskiej.

Przew. Może pan opowie nam szczegółowo dzieje swych peregrynacji?

Obw. Chętnie to uczynię, o ile mi pamięć posłuży.

I obwiniony opowiada tutaj szczegółowo, jak najmował się za czeladnika w rozmaitych kuchniach wiejskich, jak pracował w zakładach fabrycznych, jak się zaznajamiał z robotnikami, jak badał ich położenie, jak studiował niesprawiedliwości władz, jak szukał sposobów poprawienia losu robotników i ludu wiejskiego.

Wreszcie — ciągnie dalej obwiniony — na początku br. przyjechałem do Petersburga. Zakwaterowałem się u mojej rodziny, a chcąc przed nią zataić pozycję, jaką wtedy zajmowałem w społeczeństwie, oświadczyłem, że dostałem posadę w dyrekcji jednej z kolei tutejszych. W tym celu niby to do biura wychodziłem codziennie rano z domu, a wracałem dopiero wieczorem. Rodzina sądziła, że ja rzeczywiście pracuję przy kolei. Ja zaś tymczasem całe dni spędzałem w bibliotekach publicznych na czytaniu dzieł ekonomicznych. Stolewałem się w garkuchniach ludowych. Z bratem moim Mikołajem, nie mówiąc nigdy ani o moich planach ani o moich poglądach na stosunki społeczne. Siostrze zaś Helenie, wspominałem parę razy o tem i o owem, ale widziałem dobrze, że jej młody umysł nie jest w stanie objąć tych rzeczy z tego stanowi-

skromnym był w wymaganiach swoich, gdyż nie od razu da się wszystko osiągnąć, wszak i nie w jednym dniu Rzym zbudowano.

„Jedno li poświęcenie, woła nasz wieszcz, wybawia tak jednostki jak i narody od upadku, tego następstwa żądzy władzy i bogactw. Przywróceniem Polsce wolności tak Moskwa jak i Niemcy wzniosłyby się do wysokości prawdziwie chrześcijańskich narodów, a rany, które im zagrażają, zagoiłyby się natychmiast. Znalazłyby wtedy te mocarstwa środki do zaspokojenia żądań ludów, o ileby one były słuszne, a świat cieszyłby się tak upragnionym pokojem.“

Chcieć wymazać z pamięci ludzi miłość ojczyzny, byłoby to samo, co mazać całą przeszłość. Nazwa ojczyzny zawiera w swoim znaczeniu nie tylko samą ziemię, lecz także najpiękniejsze, najświętsze wspomnienia historyczne; zawiera świątynię, którą każdy obywatel w swojej piersi nosi; świątynię ozdobioną pomnikami wielkich obrońców wolności. Jest to świątynia wspaniała, w której wieczne światło otacza aureolą mędzów takich, jak...

(Tu wymienia autor szereg znakomych mędzów wszelkich zawodów tak starożytnego jak nowożytnego świata, a z pomiędzy Polaków: Bolesława Wielkiego, Batorego, Sobieskiego, Kościuszkę, Kochanowskiego, Mickiewicza i t. d. Przep. red.)

W tej wspaniałej świątyni każdy uczy się miłości ojczyzny, miłości ludzkości.

Jesteśmy ojcami — wołają oni — naszym celem jest pogodzenie jednostki z prawdą, ziemia była dla nas tylko narzędziem do utworzenia ideału człowieka. Bez pomocy ziemiaków nie byłibyśmy mogli dokonać naszego dzieła.

Teoria Darwin'a nie przypuszcza, żeby jaki rodzaj, mający żywotność, mógł wyginąć. Jedynie despot targa się świętokradzką ręką na naturę... Lecz darzemne wysilenie!

Ani Tamerlan, ani Neron, ani Iwan Groźny, ani wszyscy inni kiedykolwiek żyjący tyrani, nie zdołali tego dzieła zniszczenia dokonać, pomimo odebrania ludom życia politycznego. — Ludy Assyrii, Egiptu, Indii i Hellady przeżywały sen zimowy, żeby się potem do nowego przebudzić życia.

ska, z jakiego ja zapatruję się na nie. Do domu przynosiłem wprawdzie nieraz numer *Zemli i Woli*, ale to dlatego, aby je samemu przeczytać.

Przew. Dlaczego w dzień zamachu na Drentelena pan się ogolił, ostrzygł włosy i przez cały następny dzień nie wychodził z domu?

Obw. Wypadkowa zbieżność faktów i nie więcej. W mieście mającym 700.000 mieszkańców przecież co najmniej musi dziennie parę tysięcy osób strzyżać sobie włosy. Inaczej z czegożby żyli perukarze? Więc i w dzień zamachu na Drentelena musiało parę tysięcy osób ostrzyżać się. Ażaliż jednak wszyscy oni brali udział w tym zamachu? Ogoliłem się zaś, bo już znużyła mnie broda. Dnia następnego, panowie powiadacie, nie wychodziłem z domu. Nie pamiętam tego, ale być może. Zdarzało się mi nieraz cały dzień spędzić w domu. W tem jeszcze nie karygodnego nie widzę.

Przew. Pan mówił w domu jak się nazywa ten, kto strzelał do Drentelena.

Obw. Być może, że wymieniałem to nazwisko, które podały *Petersburgskie Wied*. Przecież w Petersburgu wymieniano w ten sposób setki nazwisk. Mogłem więc i ja wymienić któreś z tych nazwisk, kursujących po bruku. Ale to pewna, że nie wymieniłem prawdziwego nazwiska, że dlatego że go nie wiedziałem, a ponieważ, że przecież gdybym je wiedział, to najbardziej nie byłbym go wymieniał.

Przew. Udał się pan pewnego razu do p. Zachorowej, utrzymującej *chambres garnies*, z propozycją, aby przyjęła jakiegoś młodego człowieka, i ofiarowała jej za niego 10 rubli na dobie.

Obw. Istotnie przyprowadziłem raz do Zachorowej jednego z moich znajomych, który potrzebował mieszkania. Szukał on kwatery na cenę 10 rubli miesięcznie. Jakim zaś sposobem dama ta wyobraziła sobie, że jej ofiarowaliśmy 10 rubli dziennie, tego zrozumieć nie mogę.

Przew. Coś pan robił w ciągu przedostatniego tygodnia postu?

Obw. Nie nadzwyczajnego. Pracowałem jak zwykle w bibliotece publicznej, przechadzałem się po ulicach, słowem w niczem nie zmieniałem trybu życia.

(C. d. n.)

## Ruch przedwyborczy.

Zajścia w Drohobyczu między dwoma komitetami przedwyborczymi, które tu w Lwowie trudno było wyłomaczyć sobie jasno, opisują dwa telegramy, któreśmy otrzymali z tamtąd. Oto ich treść:

Drohobycz, 14. czerwca. Bolesnie nas dotknął i opinie publiczną obruszył umieszczenie na miejscu naczelnym telegram z Drohobyczu w nr. 135 *Gazety*. Pod przewodnictwem burmistrza nie zawiązał się żaden komitet przedwyborczy, gdyż burmistrz nadużył zaufania komitetu centralnego i wyborców, najprzód zwałanie zgromadzenia wyborców celem zawiązania komitetu a następnie zwałował je wprawdzie na 9. czerwca, ale ogłosił to zwołanie tylko sześć godzin naprzód, tak iż mało kto oprócz zauszników partii Miesesowskiej o tem zwołaniu wiedział. Na tem zgromadzeniu, w sali radnej odbytem upadł wniosek odroczenia zgromadzenia na 11. czerwca i ogłoszenia zwołania na 24 godzin naprzód, a gdy w skutek tego niezawisli wyborcy protestując tłumnie salę radną opuścili wówczas na wniosek głównego poplecznika Miesesa, znanego Sendera Schorra, uchwalono niby komitet z proponowanych przez tegoż Schorra 40 członków, lecz w powszechnym zgłębku nikt prócz figur Miesesowskich burmistrza otaczających ani wniosku Schorra o przyjęcie tego komitetu *en bloc*, ani wznowienia do głosowania nie styszał i też nie głosował, gdyż tylko kilka osób przy stole prezydjalnym rękę podniosło co jednak burmistrz, ślepo uległy poplecznikom Miesesa, jako uchwałę zgromadzenia wyborców uważa. Wobec takiego zeskanotowania woli wyborców oni sami wziąć musieli inicjatywę celem zawiązania legalnego komitetu przedwyborczego, a gdy stronnictwo Miesesowskie rozprządała tak sąła komunalna jako też pod nieobecność prezesa Rady powiatowej także sąła powiatowa, zwołali niezawisli wyborcy plakatem 24 godzin naprzód przybytemi walne zgromadzenie wszystkich wyborców na dzień 12. czerwca celem wyboru komitetu przedwyborczego, do najej na ten cel od Segala, właściciela łaźni parowej, wielkiej sali, gdzie też zgromadzenie się odbyło, mimo że zastępca burmistrza a poplecznik Miesesa Hersch Goldhammer na pół godziny przed rozpoczęciem onegoż wymusił groźbą od Segala klucz od sali i schował go u siebie, w

Entuzjaści wieku zeszłego wznosili wszędzie drzewa wolności, drzewa alegoryczne rasy indogermńskiej, jako symbol człowieka, który przyszedł na ten świat z takimi samymi prawami dla zajęcia przynależnego mu stanowiska.

Dumnym zdaje się, iż posiadają sposoby wytopienia tego drzewa. Turcja silila się przez wieki, aby wytopić rasę heleńską i słowiańską, a nie dokonała tego. Podobnie chcieli barbarzyńcy wytopić rasę łacińską, lecz i tu darzemne były ich wysilenia.

Pewnego razu rzucano z mównicy parlamentów europejskich te okrutne słowa: „Historja przeszła do porządku dziennego nad kwestją polską.“

Taka historia, moi panowie, co przechodzi do porządku dziennego nad uprawnieniami żadaniami, jest boginią piekła, naturą ludzką z taką boginią w żadnym nie żyje stosunku.

Dowiedzieć że żyjęcie, rzekł Napoleon; i Polska rzuciła 200.000 wojowników w paszczę śmierci. Dowiedzieć że żyjęcie, rzekł r. 1863 Europa, i Polska wydała nowych 300.000 ofiar.

Bonaparte, ów mąż, który narodził z wiekowego letargu przebudził, badał żywotność Irlandczyków, lecz zdawali mu się umarłymi; Greków, lecz ich wkrótce bez dalszych dowodzeń opuścił; nareszcie zwrócił się ku Włochom i Polsce, o których się przekonał że żyją, bo ich synowie za wolność ginąć umieją.

Stwierdził to czas na Włoszech, stwierdził też i na Polsce. Wśród tej walki z przemocą narodziła się poezja polska, która z przezytn zbył wiadomości w obecnym stanie Polski tylko w tem miejscu wolno objaśnić i o jej prawdziwym znaczeniu, jej duchu i dążności pomówić. Przed oczyma wszystkich tych poetów staje, jakby ręką Odwiecznego nakerśnione zagadnienie, „Jakiemby środkami odzyskać ojczyznę.“

Podania z ubiegłej przeszłości opowiadają o opuszczonych zamkach, gdzie duchy wśród ciemności nocy budziły ludzi, potrażające kajdanami i wydając przerażające jęki; jeżeli na polskiej ziemi dychy nie jęcza, to dlatego, że dręczą tam wyrzutami sumienia naszych nieprzyjaciół. Jedną z takich scen opisuje cudownie poeta Mickiewicz w swoim najwznioślejszym poemacie „Dziady“. I podobnie jak nie chce się mówić o

skutek czego pan Segal po łusarza posłać musiał. Na powyż wspomnianą zaproszenie przez szesnastu obywateli podpisaną zgromadziło się trzydziestu czterdziestu ośmiu do głosowania uprawnionych wyborców i uchwaliło jednogłośnie; usunięcie kandydatury Miesesa i wotum nieufności dla tego jako byłego posła z Drohobycz, a postawienie kandydatury Hausnera i zaproszenie tegoż od Drohobycz, nareszcie zawiązanie o tem komitatu centralnego i miast Stryja i Sambora. Zgromadzenie to przybrało nazwę niezawisłych wyborców i wybrało komitet wyborczy z 60 osób wszelkich klas i wyznań. W końcu dodaje, że odszedł przy korespondencji z Wiednia pomieszczonej w n. 135 *Gazety* odnosić się może tylko do tego zgromadzenia z 12. czerwca, odbytego w sali Segala, zwłaszcza że prócz tego i komunalnego, innego zgromadzenia nie było, a w komunalnej sali odbyte pod przewodnictwem burmistrza w dniu 9. czerwca niestawiało wykluczenia kandydatury Miesesa ani niepodnosziło kandydatury Hausnera. Z wyżej podanych powodów należy uważać telegram u wstępu wspomniany za niekłamne zmiślowanie szanownej redakcji, z tendencją zblamucenia opinii publicznej i komitetu centralnego, upraszam zatem jak przewodniczący walnego zgromadzenia i komitetu niezawisłych wyborców o umieszczenie niniejszego sprostowania w najbliższym nr. *Gazety*, czem także wzburzone umysły wyborców sprzyjających w imponującej większości Hausnerowi, zlagodzone zostaną.

Władysław Wolski.

Drohobycz. Wobec uchwały centralnego komitetu, stawiającej kandydaturę Hausnera, starozakonni i chrześcijanie zwolennicy Miesesa, względnie ich komitet, nie zaniechali chęci przeprowadzenia jego wyboru, lecz zmieniwszy jedynie taktykę, posłał do Lwowa dziś agenta swego z podstępna propozycją, postawienia kandydatury Marchwickiego czy kogoś podobnego, przeze spodziewa się na teraz zamieszania, a przy głosowaniu na posła rozstrzelanie głosów wywołać, a potem solidarnością swoich głosów w ostatniej chwili Miesesa przeprowadzić.

Z drugiej strony otrzymujemy znowu następujący telegram:

Drohobycz. Podane w nr. 136 *Gazety Narodowej* w rubryce „Ruch przedwyborczy“ wiadomości, proszę w myśl § 19. ust. pras. sprostować jak następuje: Faktem jest, że dnia 9. czerwca kilkuset (?) wyborców pod przewodnictwem burmistrza wybrało komitet miejscowy, o czem natychmiast telegraficznie komitet centralny zawiadomiono. Nie mógł zatem komitet centralny wezwać inne osoby do utworzenia drugiego komitetu. (Komitet centralny, widząc, iż pan burmistrz komitetu nie zawiązał, właśnie dnia 9. czerwca uchwalił wezwać pp. dr. Wolskiego i dr. Wohlnera, ażeby zbadały sposoby uspołecznienia wyborców, zdali sprawę co do uspołecznienia i co do kandydatury; p. r.) Faktem jest, że w komitecie miejscowym niestawiano dotąd żadnej kandydatury, pozostawiono bowiem to nastąpić mającemu wnetkier porozumieniu miejscowych komitetów: Stryj-Sambor-Drohobycz. (Ależ tamte dwa komitety, Stryjski i Samborski już przedtem postawiły kandydatów. Powinien był postawić i Drohobycz i dopiero potem do porozumienia przystępować; p. r.)

Aby tym zająć i wywnętrzyć rozterkom w Drohobyczu połowę konie, komitet centralny uchwalił stanowisko, postawił na okreg wyborczy Sambor-Drohobycz-Stryj kandydaturę pana Hausnera, w myśl uchwały zjazdu delegatów, iż w braku porozumienia pomiędzy komitetami rozstrzyga komitet centralny.

Jak w Drohobyczu rozpadli się wyborcy, miało wieść żydowskie na dwa obozy, tak samo dzieje się i w Łodzi, tylko że tam jawnie do utworzenia dwóch komitetów nie przyszło. Tam kandyduje dr. Hönigsmann, Scharf, żyd węgierski redaktor *Sonn- u. Montags-Zig.* w Wiedniu, Łazan-ky, prokurator sądowy i dr. Byk, adwokat ze Lwowa. Wprawdzie zgromadzenie wyborców przeszło nad kandydaturą dr. Hönigsmanna do porządku dziennego, ale przed głosowaniem grono israelitów, zwolenników Hönigsmanna, opuściło salę, i ci agituja dalej wbrew uchwale zgromadzenia wyborców. Oprócz tego i Scharf tam się pojawił i jak w Łodzi mówi, mają go urzędowe sfery popierać, czemu jednak nie wierzymy, gdyż niepodobna, aby pan Namiestnik popierać mógł wybór obokrajowca w Galicji, i jeszcze do tego podobnej przeszłości jak p. Scharfa. Niepodobna uwierzyć, ażeby p. namiestnik, popierając podobne indywidualum, działał wbrew uchwale centralnego komitetu, który 22 głosami przeciw jednemu wykluczył kandydaturę Scharfa i komitety wyborcze w Łodzi, Buczacz i Śniatynie zawiadomił, iż też kandydatury, również jak i kandydatury Hönigsmanna ani popierać, ani przyjąć nie może.

Wymieniliśmy, że pan Leżan-ky, tamtejszy prokurator sądowy, zaprzęgnął także mandat poselskiego. Nikt z inteligencji jego kandydatury nie popiera. Pan Leżan-ky ma jedynie poparcie między mieszczanami i przedmieszczanami, których stanowiącemu przeciw wszelkim kandydatom żyda jakiegokolwiek.

A podczas gdy część inteligencji żydowskiej idzie za Hönigsmannem, a druga część za Scharfem pójdzie, to trzecia część popierająca członka komitetu centralnego, dr. Byka, i inteligencja chrześcijańska ma bardzo trudne zadanie. Z dwu stron bowiem ma do walki przeciwczy kandydatom, którzy albo są obokrajowcy jak Scharf, albo chociaż tutejsi, programu komitetu centralnego nie przyjęli jak p. Hönigsmann i p. Leżan-ky. Usunięciem kandydatury Hönigsmanna i Scharfa może się ułatwić działanie tej części wyborców, którzy w porozumieniu idą z komitetem centralnym. Z Łodzi z tego obozu, zanoszą prośbę do komitetu centralnego, aby sam postawił kandydata Polaka żyda, inaczej pokonać Hönigsmanna i Scharfa będzie można jedynie postawieniem kandydatury tamtejszego starosty Kuczkowskiego.

Z tego wszystkiego widać jak na kruchych podstawach spoczywają wszelkie umowy między żydami i chrześcijanami, przeprowadzone w komitecie centralnym, a jedyna wina niemożności przeprowadzenia tej umowy spada na żydów, którzy nie czują się wcale związani tą umową, i w każdym z tych miast na swoją rękę stawiają kandydatów żydów, właśnie takich, których jako obokrajowców, lub jako należących w ubiegłej kadencji do klubów centralistycznych lub nieprzyjmujących programu naszego, komitet centralny przyjąć nie może.

Tarnów 12. czerwca. (J.) Na dniu 9. czerwca odbyło się w Tarnowie zebranie przedwyborcze z kurji większych posiadłości, celem wyboru posła na sejm w miejsce p. Walerego Brzozowskiego. Na zebraniu tem dwaj inni posłowie z tej kurji, tj. hr. Jan Stadnicki i hr. Władysław Kozłobrodzki zdawali sprawozdanie ze swych czynności w sejmie z ubiegłych kadencji. Hr. Kozłobrodzki w dłuższym przemówieniu szczegółowo omawiał wszystkie sprawy, które w sejmie poruszone były, i usprawiedliwiał swoje zachowanie; hr. Stadnicki zamknął się w ogólnikach i w definicji stronnictwa — już zażądał wszystkim znanych. Hr. Kozłobrodzki bardzo ostro również powstał na rząd, szczególnie robiąc nacisk na krótkość trwania posiedzeń sejmowych, i twierdził, iż ten brak czasu uniemożliwia wszystkie prace, lub je czyni niedokładnymi, i widział w tem wielką klęskę kraju, zdanie to podzielił i hr. Stadnicki, w końcu miło różnicę zdań co do pomocy liczb posłów z kurji miast, (hr. Stadnicki stanowczo przeciwny), oba posłowie jednomyślnie otrzymali z uznaniem wotum zaufania. Kandydatury na nowego posła, były trzy stawiane: p. Michałowski Roman, Mieczysław dr. Brzeskiego i byłego posła Piłńskiego. Po zrzeczeniu się tego ostatniego z powodu zdrowia, pozostały dwie, a obie nieszczerzenie przez obecnych kandydatów osobiste bronił były. P. Michałowski miał jednak silniejsze poparcie i mimo tego, iż jak wyznał nie jest ani specjalistą, ani mowcą, ani (jak się musiał przyznać na pytania dr. Blesiedeckiego) niebrał dotąd udziału mimo 40 lat w żadnych pracach publicznych i autonomicznych, został na drugi dzień wybrany posłem... Dzięki... przyjacielom. — Tak się u nas dzieje.

Tarnów 15. czerwca. X. (Wybory do Rady państwa.) Dnia 8. bm. odbyło się u nas przedwyborcze ogólne zgromadzenie, zwołane przez burmistrza p. Wiołockiego, na którym się jawiło aż 40 wyborców! Tak szczupłego zgromadzenia i to w tak ważnej sprawie nie byliśmy świadkami w Tarnowie dotąd ani razu, a apatia ta do spraw publicznych i uwadania się od nich, jest wynikiem teroryzmu, jaki obecnie dorowyszy się rządów, w mieście u nas panuje.

Na zgromadzeniu tem traktowano tylko sprawę utworzenia komitetu przedwyborczego, a po kilku mówkach do i od rzeczy wybrano a raczej narzucono sposobem sejmku postulatowego komitet z 41 członków, tj. większość liczb jaką stanowiło całe zgromadzenie. Wreszcie uchwalono zasadę, aby kandydaci swe chęci kandydowania sami do komitetu zgłaszali, i że komitet nikogo do kandydowania wzywać nie będzie.

Tak stworzony komitet odbył swe pierwsze posiedzenie dnia 11. bm., na którym wybrano 6ciu członków celem porozumienia się z Bochnią, a następnie omawiano sprawę kandydatów. Gdy się atoli pokazało, że nikt z kandydatów do komitetu się nie zgłosił (bo też o uchwale komitetu nieogłoszonej nikt nie wiedział) przystąpiono do propo-

niące kominy leżnych fabryk, zatrudniających tysiące robotników; znajdziecie tam banki i kołaje, a wszystko stworzone własną narodu pracą i wytrwałością, pomimo stawianych im ze strony rządów przeszkód.

Rząd moskiewski zabronił na Litwie używania języka polskiego, zniósł wszystkie szkoły polskie, wykluczył Polaków z urzędów, odmówił im prawa nabywania ziemi, zniszczył kraj kontrybucjami, skonałskował połowę polskich majątków, powoził księgozbiory i muzea z Warszawy i Wilna do Petersburga, a pomimo to wszystko, skrzętny naród, skupia się jak rozprośzone mrówki i zakłada na nowo biblioteki i muzea i szkoły.

Zwiedźcie nasze wszechnice w Warszawie, Krakowie i Lwowie, a zastaniecie 1000 słuchaczy na pierwszą, 900 na drugą, 600 na ostatnią. Na obcych uniwersytetach, w Dorpacie, Moskwie, Berlinie, Wrocławiu, Wiedniu i Paryżu zastaniecie mnóstwo polskiej młodzieży, odznaczającej się pilnością i zdolnościami.

Przysłuchajcie się naszym posłom w parlamentach w Wiedniu i Berlinie, przeczytajcie pisma filozoficzne i polityczne Cieszkowskiego, Klaczki, Levitoux i innych. A czyż nie wspaniały przedstawia widok obchód narodowy 50-letniej rocznicy literackiej pracy J. I. Kraśzewskiego, wielkiego historyka, poety i romanopisarza, swojemu krajowi więcej zasłużonego, niż którykolwiek pisarz innego narodu.

Mamy znakomitych dziejopisarzy, z pomiędzy których wymienię tylko Szujskiego, Morawskiego, Dobrzyńskiego, dorównujących innym dziejopisarzom europejskim.

Nasi kompozytorowie muzyczni, jak Chopin, Mirecki, Dobrzyński i Moniuszko zdobyli sobie imię i u obcych.

Matematycy, jak Wroński, Fronkiewicz, Żmurko, Niewęgłowski; naturalści, jak Waga, Strzelecki; lekarze odbierają zaszczytne dowody uznania od uczonych cudzych krajów. Nasi prawnicy jak Feliks Zieliński, Jan Wołowski, Józefowicz, Dutkiewicz i inni mogą iść o lepsze z pierwszymi jurystami w Europie.

Wymieniliśmy, że pan Leżan-ky, tamtejszy prokurator sądowy, zaprzęgnął także mandat poselskiego. Nikt z inteligencji jego kandydatury nie popiera. Pan Leżan-ky ma jedynie poparcie między mieszczanami i przedmieszczanami, których stanowiącemu przeciw wszelkim kandydatom żyda jakiegokolwiek.

A podczas gdy część inteligencji żydowskiej idzie za Hönigsmannem, a druga część za Scharfem pójdzie, to trzecia część popierająca członka komitetu centralnego, dr. Byka, i inteligencja chrześcijańska ma bardzo trudne zadanie. Z dwu stron bowiem ma do walki przeciwczy kandydatom, którzy albo są obokrajowcy jak Scharf, albo chociaż tutejsi, programu komitetu centralnego nie przyjęli jak p. Hönigsmann i p. Leżan-ky. Usunięciem kandydatury Hönigsmanna i Scharfa może się ułatwić działanie tej części wyborców, którzy w porozumieniu idą z komitetem centralnym. Z Łodzi z tego obozu, zanoszą prośbę do komitetu centralnego, aby sam postawił kandydata Polaka żyda, inaczej pokonać Hönigsmanna i Scharfa będzie można jedynie postawieniem kandydatury tamtejszego starosty Kuczkowskiego.

Z tego wszystkiego widać jak na kruchych podstawach spoczywają wszelkie umowy między żydami i chrześcijanami, przeprowadzone w komitecie centralnym, a jedyna wina niemożności przeprowadzenia tej umowy spada na żydów, którzy nie czują się wcale związani tą umową, i w każdym z tych miast na swoją rękę stawiają kandydatów żydów, właśnie takich, których jako obokrajowców, lub jako należących w ubiegłej kadencji do klubów centralistycznych lub nieprzyjmujących programu naszego, komitet centralny przyjąć nie może.

Tarnów 12. czerwca. (J.) Na dniu 9. czerwca odbyło się w Tarnowie zebranie przedwyborcze z kurji większych posiadłości, celem wyboru posła na sejm w miejsce p. Walerego Brzozowskiego. Na zebraniu tem dwaj inni posłowie z tej kurji, tj. hr. Jan Stadnicki i hr. Władysław Kozłobrodzki zdawali sprawozdanie ze swych czynności w sejmie z ubiegłych kadencji. Hr. Kozłobrodzki w dłuższym przemówieniu szczegółowo omawiał wszystkie sprawy, które w sejmie poruszone były, i usprawiedliwiał swoje zachowanie; hr. Stadnicki zamknął się w ogólnikach i w definicji stronnictwa — już zażądał wszystkim znanych. Hr. Kozłobrodzki bardzo ostro również powstał na rząd, szczególnie robiąc nacisk na krótkość trwania posiedzeń sejmowych, i twierdził, iż ten brak czasu uniemożliwia wszystkie prace, lub je czyni niedokładnymi, i widział w tem wielką klęskę kraju, zdanie to podzielił i hr. Stadnicki, w końcu miło różnicę zdań co do pomocy liczb posłów z kurji miast, (hr. Stadnicki stanowczo przeciwny), oba posłowie jednomyślnie otrzymali z uznaniem wotum zaufania. Kandydatury na nowego posła, były trzy stawiane: p. Michałowski Roman, Mieczysław dr. Brzeskiego i byłego posła Piłńskiego. Po zrzeczeniu się tego ostatniego z powodu zdrowia, pozostały dwie, a obie nieszczerzenie przez obecnych kandydatów osobiste bronił były. P. Michałowski miał jednak silniejsze poparcie i mimo tego, iż jak wyznał nie jest ani specjalistą, ani mowcą, ani (jak się musiał przyznać na pytania dr. Blesiedeckiego) niebrał dotąd udziału mimo 40 lat w żadnych pracach publicznych i autonomicznych, został na drugi dzień wybrany posłem... Dzięki... przyjacielom. — Tak się u nas dzieje.

Tarnów 15. czerwca. X. (Wybory do Rady państwa.) Dnia 8. bm. odbyło się u nas przedwyborcze ogólne zgromadzenie, zwołane przez burmistrza p. Wiołockiego, na którym się jawiło aż 40 wyborców! Tak szczupłego zgromadzenia i to w tak ważnej sprawie nie byliśmy świadkami w Tarnowie dotąd ani razu, a apatia ta do spraw publicznych i uwadania się od nich, jest wynikiem teroryzmu, jaki obecnie dorowyszy się rządów, w mieście u nas panuje.

Na zgromadzeniu tem traktowano tylko sprawę utworzenia komitetu przedwyborczego, a po kilku mówkach do i od rzeczy wybrano a raczej narzucono sposobem sejmku postulatowego komitet z 41 członków, tj. większość liczb jaką stanowiło całe zgromadzenie. Wreszcie uchwalono zasadę, aby kandydaci swe chęci kandydowania sami do komitetu zgłaszali, i że komitet nikogo do kandydowania wzywać nie będzie.

Tak stworzony komitet odbył swe pierwsze posiedzenie dnia 11. bm., na którym wybrano 6ciu członków celem porozumienia się z Bochnią, a następnie omawiano sprawę kandydatów. Gdy się atoli pokazało, że nikt z kandydatów do komitetu się nie zgłosił (bo też o uchwale komitetu nieogłoszonej nikt nie wiedział) przystąpiono do propo-

niące kominy leżnych fabryk, zatrudniających tysiące robotników; znajdziecie tam banki i kołaje, a wszystko stworzone własną narodu pracą i wytrwałością, pomimo stawianych im ze strony rządów przeszkód.

Rząd moskiewski zabronił na Litwie używania języka polskiego, zniósł wszystkie szkoły polskie, wykluczył Polaków z urzędów, odmówił im prawa nabywania ziemi, zniszczył kraj kontrybucjami, skonałskował połowę polskich majątków, powoził księgozbiory i muzea z Warszawy i Wilna do Petersburga, a pomimo to wszystko, skrzętny naród, skupia się jak rozprośzone mrówki i zakłada na nowo biblioteki i muzea i szkoły.

Zwiedźcie nasze wszechnice w Warszawie, Krakowie i Lwowie, a zastaniecie 1000 słuchaczy na pierwszą, 900 na drugą, 600 na ostatnią. Na obcych uniwersytetach, w Dorpacie, Moskwie, Berlinie, Wrocławiu, Wiedniu i Paryżu zastaniecie mnóstwo polskiej młodzieży, odznaczającej się pilnością i zdolnościami.

Przysłuchajcie się naszym posłom w parlamentach w Wiedniu i Berlinie, przeczytajcie pisma filozoficzne i polityczne Cieszkowskiego, Klaczki, Levitoux i innych. A czyż nie wspaniały przedstawia widok obchód narodowy 50-letniej rocznicy literackiej pracy J. I. Kraśzewskiego, wielkiego historyka, poety i romanopisarza, swojemu krajowi więcej zasłużonego, niż którykolwiek pisarz innego narodu.

Mamy znakomitych dziejopisarzy, z pomiędzy których wymienię tylko Szujskiego, Morawskiego, Dobrzyńskiego, dorównujących innym dziejopisarzom europejskim.

Nasi kompozytorowie muzyczni, jak Chopin, Mirecki, Dobrzyński i Moniuszko zdobyli sobie imię i u obcych.

Matematycy, jak Wroński, Fronkiewicz, Żmurko, Niewęgłowski; naturalści, jak Waga, Strzelecki; lekarze odbierają zaszczytne dowody uznania od uczonych cudzych krajów. Nasi prawnicy jak Feliks Zieliński, Jan Wołowski, Józefowicz, Dutkiewicz i inni mogą iść o lepsze z pierwszymi jurystami w Europie.

Taka jest treść mowy naszego znakomitego poety. Tłomaczyć to przemówienie na przedzie oryginału, nie byliśmy w stanie oddać wszystkich delikatnych piękności formy i wysłowienia, ani tego bogactwa fantazji i polotu, jakimi się mowa odznacza. Dajemy ją, że tak powiemy, w prozaicznym streszczeniu, które wobec świętości oryginału jest i blade i suche, za co poezuujemy się do obowiązku przeprosić jak najmocniej autora.

Tęż dziękuję wam, moi panowie, za waszą szlachetną sympatię, którą okazaliście nowocześniejszemu Odysusom, co przybyli wypocząć przy waszych ogniskach, pod osłoną waszych praw i instytucji liberalnych.

A teraz dziękuję wam, moi panowie, za waszą szlachetną sympatię, którą okazaliście nowocześniejszemu Odysusom, co przybyli wypocząć przy waszych ogniskach, pod osłoną waszych praw i instytucji liberalnych.

A teraz dziękuję wam, moi panowie, za waszą szlachetną sympatię, którą okazaliście nowocześniejszemu Odysusom, co przybyli wypocząć przy waszych ogniskach, pod osłoną waszych praw i instytucji liberalnych.

A teraz dziękuję wam, moi panowie, za waszą szlachetną sympatię, którą okazaliście nowocześniejszemu Odysusom, co przybyli wypocząć przy waszych ogniskach, pod osłoną waszych praw i instytucji liberalnych.







	płaca	śęd.		płaca	śęd.		płaca	śęd.		płaca	śęd.
	str.	w. a.		str.	w. a.		str.	w. a.		str.	w. a.
Wiedeń 14. czerwca.			Galicz. bank dla hand. i przem.			Węgier. zachodn. (Westh.) po			Lw.-Czer. Jas. III. em. 1868		
Powszechny dług państwa (za 100 zł.)			Galiczyński zakład kred. ziem.			200 str. wa. . . . .	123 50	174 —	300 str. pr. w. a. . . . .	78 —	78 75
Benty austr. w banku 5 pro.	66 75	66 91	po 200 str. . . . .	361 —	—	Listy zastawne			Lw.-Czer. Jas. IV. em. 1872	76 —	76 00
5 w srebr. 5 . . . . .	68 70	68 85	Unionbank austr.-węg. po 600 str.	830 —	831 —	(za 100 zł.)			300 str. 5 pr. srebr. w. a. . . .	78 —	78 00
1864 po 250 str. w. a. 4 pr.	116 26	117 25	Banku banku po 100 str. . . .	87 —	87 50	Bodenred. allg. Öster. 5 pr. zł.	114	115 —	Rudolfa po 300 str. w. a. 5 pro.	87 75	88 —
1860 500 . . . . .	126	126 50	Verkehrsbank pow. po 140 str.	118 —	118 60	spisw. w 35 lat 6 pr. wa.	99 50	100 —	Rudolf em. 1869 po 300 str. 5		
1864 100 . . . . .	27 60	128 —	Węgierski Bankverein po 100	180 80	121 —	Gal. Tow. kred. ziem. . . . .	82 —	—	pr. str. w. a. . . . .	84 50	85 —
1864 100 . . . . .	156 25	166 75	str. w. a. . . . .			5 pr. w. a. . . . .	9150 —	—	Rudolfa em. 1872 po 300 zł.	51 25	85 75
Listy aust. dom. po 120 mł. 5	41 50	142 50	Akcje kolei.			Gal. bank hipot. 6 prot. w. a.	95 —	96 50	5 proc. srebr. w. a. . . . .	2500	78 —
Renta złota 4 proc. . . . .	78 85	78 70	Albrechts po 200 str. . . . .	37 75	136 40	Zaki. kr. wiedeń. 6 pr. . . .	97 25	18 —	Siedmiogrodzkiej na 200 str.		
			Alföldi po 200 str. arber.	46 50	548 50	Bank austr.-węg. m. k. 5 pr.			5 prot. . . . .		
Obligacje indemnizac.			46 50	548 50		w. a. 5 . . . . .	01 35	101 50	Papiery loteryjne		
(100 zł.)			Elzbiety . . . . . m. k.	180 —	180 50	Obligacje pierwszeństwa			(szutka).		
Galiczyński	69 —	90 60	Ferdynanda półmonej po 1000	124 50	2235	kol. (za 100 zł.)			Zakład kredytowy dla handlu		
Bukowiński	24 78	96	złr. m. k. . . . .	35 50	44 50	Albrechts po 300 zł. 5 prot.	8 25	78 50	i przemysłu . . . . .	71 25	171 00
Inne publiczne pożyczki.			Francisz. Józ. po 200 zł. w. a.	24 50	246 —	rebr. w. a. . . . .	82 25	82 50	Klary po 40 złr. m. k. . . . .	87 75	38 25
Węgierska renta złota 6 pr. po	93 85	94 —	Kolei gal. Karola Lud. po 200	35 50	35 50	Czeka z 800 str. 5 pr. str. w. a.	85 25	86 25	Keglewich po 10 str. m. k. . .	16 —	6 50
100 str. w. a. . . . .			str. m. k. . . . .			Elzbiety po 5 pr. str. w. a. . .	95 25	96 50	Krakowska po 20 zł. . . . .	19 80	21 50
Węgierska pożyczka kol. po 120 zł.	1 27 15	113 —	Morawsko-Sląska (centraln.)			5 w. a. . . . .	94 —	94 50	Palffy po 40 zł. m. k. . . . .	16 —	86 50
5 procentowa . . . . .	102 78	113 —	po 200 str. . . . .			5 em. 1862 5 prot. . . . .	92 25	—	Rudolfa po 10 str. m. k. . . . .	16 75	17
Węgierska pożyczka kol. po 4 fr.	102 78	113 —	Austr. pół. zach. po 200 zł. str.	127 75	127 50	5 em. 1870 5 . . . . .	92 25	—	Ks. Salm po 40 zł. m. k. . . .	45 75	47 25
Turecka pożyczka kol. po 4 fr.	102 78	113 —	li. B. po 200 . . . . .	65	65 50	5 em. 1872 5 . . . . .	96 —	97 —	St. Gencis po 40 str. m. k. . .	38 —	9
			Rudolfa po 300 str. srebr.	138	138	Ferdynanda pół. 5 proc. m. k.	94 50	105 —	Siemiatkowska (pożyczka) po	34 25	24 50
			Siedmiogrod. po 200 zł. w. a. str.	142	148	5 w. a. . . . .	98 50	—	20 zł. w. a. . . . .	34 25	34
			Staatsisenbahn Gesellschaft			5 w. a. . . . .	105 25	104 25	Walstein po 20 zł. m. k. . . .	37 75	34
			200 zł. w. a. . . . .	82 50	89 50	Gal. K. L. 300 zł. 5 pr. str. w. a.	103	103 50	Windischgrätz po 20 str. m. k.	34 25	84 50
			Siedmiogrod. po 200 zł. srebr.	84 50	85 —	II. em. 5 pr. 2 . . . . .	01 75	—			
			Tramw. wiedeń. po 170 zł. . .	84 50	89 —	III. em. 1877 300 . . . . .	01 15	1 15	Devizy 3 miesięczne.		
			Węgiersko-galiczyński (żupk.)			IV. em. 300 zł. 5 pr. . . . .			Berlin 100 mark. . . . .	56 65	56 55
			po 200 str. . . . .	13 50	4 —	Lwów.-Czer. Jas. I. em. 1865	52 75	83 —	Frankfurt 100 mark. . . . .	56 65	16 83
						300 zł. 5 pr. srebr. w. a. . .			Hamburg 100 mark. . . . .	56 65	56 65
						Lw.-Czer. Jas. II. em. 1867	46	56 50	Londyn 100 funt. sterl. . . .	53 12 60	53 12 60
						300 zł. 5 pr. srebr. w. a. . .			Parż. 100 franków . . . . .	61 14	4

zarysowałem A. Skerla.